

Предфилософия Древнего Востока: проблемы и перспективы изучения¹

“В ближайшую неделю, месяц, год мы всюду будем встречать одиноких людей Множество одиноких людей. И когда они спросят нас, что мы делаем, мы ответим: мы вспоминаем. Да, мы память человечества, и поэтому мы в конце концов непременно победим. Когда-нибудь мы вспомним так много, что соорудим самый большой в истории экскаватор, выроем самую глубокую, какая когда-либо была, могилу, и навеки похороним в ней войну. А теперь в путь. Прежде всего, мы должны построить фабрику зеркал. И в ближайший год выдавать зеркала, зеркала, ничего, кроме зеркал, чтобы человечество могло хорошенько рассмотреть в них себя”.

Рэй Брэдбери. 451 градус по Фаренгейту.

Европейская цивилизация религиозна по своей сути, т.е. ее перспективы зависят от связи с конкретным пластом познаваемого прошлого.

В европейской христианской культуре смена социальных стратегий опосредованно связана со сменой древних источников познания, с углублением в пласты истории. Каждой эпохе европейской истории соответствует определенный участок древней истории. Они соотносятся в единой системе координат как -3 и +3, -5 и +5.

I-VII вв. н.э. = 0 (Р.Х. и жизнь Христа).	
+ 1 = VIII-XIII вв. (средневековье)	-1 = III-I вв. до н.э. (поздняя имперская античность)
+2 = XIV-XVII вв. (Возрождение)	-2 = VI-IV вв. до н.э. (полисная античность)
+ 3 = XVIII-XIX вв. (Новое время)	-3 = XIII-VII вв. до н.э. (гомеровская Европа)

¹ Конспект доклада. Полностью текст опубликован в 9-м номере журнала “Вопросы философии”

+ 4 = XX в.	– 4 = XXI-XIV вв. до н.э. (конец ранней древности)
+ 5 = XXI в.	– 5 = XXX-XXII вв. до н.э. (ранняя древность)

Стало быть, понятно, что дальнейшее развитие европейской цивилизации приведет к выходу за пределы письменной традиции и к погружению в культуру, предшествующую образованию ранних государств.

Кроме того, в каждую из плюсовых эпох европейское человечество набирало современные ему знания из других регионов:

- + 2 – арабская и еврейская философия и наука
- + 3 – Полинезия (тотем и табу) и Америка (первобытный коммунизм индейцев у Моргана)
- + 4 – индийская и японская культура

В начавшуюся эпоху + 5 прогнозирую сильное влияние Китая и доколумбовых цивилизаций Америки.

Антично-ближневосточный потенциал в настоящее время исчерпан. Именно он задавал мировоззренческую парадигму “Борьба с Отцом” (Дарвин-Маркс-Фрейд-Фрэзер). Знание более ранней древности и дальневосточной древности настраивает европейское сознание на стратегию иного рода и становится основанием для мировоззренческой парадигмы “Почтительность к Отцу”. Под Отцом же имеется в виду первичное, божественное, природное.

Рефлексия является особенностью европейской культуры. Изучая чужую культуру, европеец рефлексировывает, обволакивается культурой изнутри. Он вытаскивает наиболее сущностное для себя из мира категорий и ценностей изучаемой культуры и на их основе строит свою программу.

В настоящее время происходит смена мировоззренческих парадигм. Парадигма, которая была определена в Новое время и закрепились в Новейшее, сменяется другой.

XIX в. можно условно обозначить как «борьбу с отцом». Наиболее яркие представители того времени: Маркс, Фрейд, Фрэнк. Каждый из них провозглашает борьбу с прошлым: с предшествующим этапом, личностью, предком.

Фрэнк читал источники позднеантичных авторов, Гомера, позднеавионский эпос. В них говорится о внутридинастической борьбе, об утрате авторитета со стороны царя. Свою концепцию праритуала Фрэнк объяснял источниками, которые он изучал. Они относились к позднему этапу древности (после XIV в. до н.э.). Более древние источники на тот период еще не были известны, а имеющиеся не могли быть прочитаны. Фрэнк всюду искал подтверждение убийства отца, не понимая, что в более раннее время все могло быть иначе. Маркс опирался на классическую античность, на финикийские данные, на южноаравийские источники этого же периода. Фрейд знал историю только с эпохи Моисея, т.е. тоже ориентировался на тексты поздней древности.

Лозунгом для трех этих ученых стали слова: «Насилие – повивальная бабка истории». На основе таких представлений возникла коммунистическая идеология, тоталитаризм.

Начиная с середины 60-х годов, человечество узнает данные, относящиеся к эпохе ранней древности. Оказывается, что до границы XV в. до н.э. отношения в обществе были иными. Они не пролегли в категориях “священный царь”, “борьба за трон”. Существовало почтительное отношение к отцу, а не соперничество с ним. Основным положением идеологии была передача жизненной силы, жизненного потенциала. Заботились о том, как воспроизводится в обществе божественный порядок. Между поколениями должна была существовать гармония. Поэтому предков необходимо было кормить, почитать, получать от них благословение. Без этого не могло быть весны, урожая. Юный герой не мог ничего навязать предкам. Он не требовал объявить себя царем, а смиренно шел и просил благословение у отца. Царь, в свою очередь не мог ничего сделать без МЕ или ДЭ (благодарь,

предопределение, внутренняя сила). Священная фигура царя исчезает.

Проникая в пласты истории, мы меняемся сами. Понимаем, что мир стоит на других основах (космоцентризм). Есть некий порядок, который существует как в мире, так и в социуме. Но его необходимо найти и наладить.

Когда мы изучаем философию и философские категории, то сталкиваемся с идеями поздней древности, возникшими в “осевое время”: отказ от мира и от позитивной деятельности, уход, маргинализация. Нам свойственно желание принимать понятия за реально существующие вещи. Платоновских идей нет нигде в мире, но они реальны в голове Платона.

Должна быть стадия сознания, предшествующая философии, которая является попыткой обобщения – это предфилософия. Под предфилософией я подразумеваю такой этап в развитии сознания, когда найдены все объекты мысли, но нет отвлечения от этих объектов. Например, фраза: «Все происходит из воды и в воду возвращается» (Фалес). Эта фраза была бы непонятна древневосточным мудрецам: невозможно сказать «всё» (можно сказать “все” и далее перечислять, кто). Из какой воды – морской, речной, колодезной? Как таковой воды нет. «Возвращение» - только возвращение на свое место. Для того, чтобы определить предмет, необходимо абстрагироваться. Фалес, выражая данную мысль, отвлекается от себя. Для древневосточного мышления не может быть высказывания, не связанного с эмоциональным состоянием.

Предфилософия - такой акт сознания, когда воля и память превалируют над осмыслением. Отсутствует холодное рассуждение, поскольку нет отхода от мира. Осмысление дается в форме напластованных метафор, тропов. Все объясняется через познание свойств.

Древневосточный человек не может дать логическое определение «это есть то-то».

Предфилософия – такой этап в развитии человеческого сознания, когда человек верит в то, что осмысленное действие принесет результат. Добрым для древневосточного человека является то,

что несет благо, зло – то, что плохо. Если я сделаю нечто, а потом опишу в определенных феноменах, то мне будет даровано благо. Т.е. существует определенный набор ритуальных действий. Если сделаешь все необходимое, то сохранишь порядок в себе, если нет – то расстроишься.

Предфилософия проявляет себя в категориях мироощущения.

Мироощущение – совокупность ощущений, перекодировка в речи, передача через метафизические образы.

Мироощущение оперирует предпонятиями. Они не могут объясняться единственным способом. В этом их основное свойство.

Изучая предфилософию – изучаешь предпонятия, которые находятся внутри ценностной системы космоцентризма. Такие предпонятия выражают какой-то аспект порядка или его антоним.

Все эти предпонятия представляют существо культуры (с III по начало II тыс. до н.э.).

Мы должны изучать предпонятия в границах языка данной культуры.

«Ка» – комплексная идея двойника, а не двойник, поскольку в одном контексте эта категория означает образ, в другом двойника человека, пищу, совокупление, магию.

Такие термины, как *eidos* и *idea*, имеют около 300 контекстов в философии Платона и множество оттенков в семантике. Это подробно изучено у Лосева.

Степин В.С. пишет о том, что предфилософские категории можно назвать универсалиями культуры, т.к. из них возникла философия.

Предфилософия – такой способ мышления, который складывается в эпоху ранней древности (скотоводство, города-государства, множественность явлений мироздания). За каждым явлением природы стоит какая-то сила. Предпонятия возможны только в условиях, когда мир полон множеством явлений.

Предпонятия функциональны, они необходимы для получения блага.

В настоящее время мы становимся свидетелями повсеместного изучения предпонятий. Различные исследователи применяют различные подходы:

- психологический +искусствоведческий (Большаков А.О. Представление о двойнике в Египте Старого Царства)
- историко-философский (Жданов В.В. Эволюция категории «Маат»)
- лингво-этимологический, религиоведческий (Емельянов В.В.)
- социально-исторический (Горан В.П.)
- семиотический (Крюков М.В.)

У каждого свой метод.

Примеры:

1. Изучение Большаковым категории КА.

Большаков берет ограниченное число памятников (стелы) и рассматривает их системно. Для того, чтобы удвоить человека, нужно его изобразить. После смерти человек переселяется в мир своего изображения (мир-двойник создан для него и человек остается бессмертным пока сохраняется изображение).

Чтобы получить гробницу нужно стать вельможей. Таким образом, создается стимул карьерного роста, поддерживающий государство.

Категория КА - основа египетского стремления, представление о перспективе.

К концу своего труда Большаков говорит об объективизации субъективных восприятий.

От изображения к психологии.

2. Эволюция категории МААТ (Жданов В.В.)

Категория МААТ - онтологически-этическая альтернатива хаосу (дробление на мелкие части), поиск социальной справедливости.

Царь – бог, созданный для того, чтобы соблюдать МААТ; без этого он не существует.

В эпоху Эхнатона ситуация меняется. Он получает право на изменение МААТ (это вопиющее событие, поскольку никто МААТ менять не может). Последняя эпоха жизни Египта. МААТ соблюдается каждым отдельным человеком, происходит децентрализация государства.

В данном исследовании показано стадийное изменение категории МААТ от эпохи к эпохе.

3. Категория МЕ (Емельянов В.В.).

Семантический, содержательный анализ. Сначала лингво-этимологический подход.

Категория МЕ могла существовать только в храмовом ритуале.

МЕ – знак отличия, яркий блеск.

МЕ – желание, которое есть и должно реализоваться.

МЕ – это также сила, должность, жертва, обряд, слово, судьба (предопределение).

Что связывает все эти значения? МЕ – изначально сила. Для того, чтобы у объекта была сила, его нужно накормить, необходима жертва. После кормления сила приводит к увеличению блеска (избыток энергии), отсюда установление власти объекта над всеми остальными.

Это семантическое поле. Но МЕ не существует вне ритуала (весенний ритуал).

Для того, чтобы начать год необходимо определенное количество жизненных сил для конкретного города. Эти силы даются как результат кормления предка. Бог города отвозит все самое лучшее в более старший храм. У старшего бога имеется избыток МЕ и эти МЕ (энергия) даются царю, чтобы он распространил их на природу.

Ритуальная конструкция:

1. Недостаток МЕ: зима, земля отдыхает, слабость города во время осады.

2. Весенний ритуал, в результате которого возобновляется жизнь. Получение МЕ.

3. Распространение полученных МЕ на живые существа. Священный брак (совокупление царя и жрицы).

МЕ – вегетативная сила, присущая весенней природе.

До начала II тыс. до н.э. категория МЕ продолжает работать. К середине II тыс. до н.э. полисемантичесность уходит, проявляется тенденция к унификации.

Такая тенденция свидетельствует о рационализации сознания, эмоциональность, интуитивность исчезают.

Можно сказать, что к XVI в. до н.э. такие понятия перестают употребляться, сходят на нет.

Что нам дает открывшаяся картина мира?

Предфилософские категории описывают связь между субъективными ощущениями и феноменами объективного мира.

В сознании человека вырабатываются такие категории, которые объясняют должное поведение в рамках порядка.

Цель каждой такой категории - привести человека к экстенсивному развитию.

Любая предфилософская категория направлена на постоянное приращение материи, человеческого влияния на материю. Категории работают на непосредственное благо человека.

Речь идет о предбытии, которые понимаются как неведение и неощущение небытия. Нет в наличии, но вообще-то есть.

Предбытие – данность, существовавшая всегда, источник проявленного бытия, но не его причина (всегда было, никто не создавал).

Все предзадано, но не надо спрашивать, кем.

Каждое предпонятие оперирует предбытием (неизвестно, как можно не быть и появиться), не существует смерти, пустоты, небытия.

Законы даются бытию из предбытия. Иная парадигма, а отсюда и иная метафизика. Это метафизика предбытия. Человек живет в мире наименее изменчивых координат.

Мир дан человеку при рождении. Антропоцентрическая метафизика: рассмотрение человека в связи с его долгом перед сущим (порядком).

Заболевший человек нарушает природу всего мира. Вавилонянин чувствовал стыд, если его настигала болезнь, пос-

кольку при этом страдал не только он, но его болезнь приводила в расстройство окружающую действительность.

Необходимо экологическая метафизика – обязанность перед собой и природой, экологическое поведение человека.

Сегодня мы также постепенно приходим к подобному пониманию. Человек в ответ тоже должен отдать что-то миру. Таким образом, может быть установлена эвритмия в деятельности человека и окружающего мира. Человек и окружающий мир будут осознавать друг друга и то, чем они друг другу обязаны.